



European  
University  
Institute

ROBERT  
SCHUMAN  
CENTRE FOR  
ADVANCED  
STUDIES

## **КАРИМ Восток – Консорциум прикладных исследований по международной миграции**

Финансируется совместно с Европейским Союзом

### ***Внешняя трудовая миграция в Украине как фактор социально демографического и экономического развития***

**Алексей Позняк**

Научно-исследовательский отчет 2012/05



© 2012. Все права защищены.  
Ни одна из частей данного документа не может быть  
распространена, цитирована или воспроизведена  
в какой либо форме без разрешения проекта Карим Восток.



**КАРИМ-Восток**  
**Создание исследовательского центра по миграционным процессам и  
миграционной политике на востоке Европы**

**Научно-исследовательский отчет**  
**КАРИМ-Восток RR 2012/05**

**Внешняя трудовая миграция в Украине как фактор социально-  
демографического и экономического развития**

**Алексей Позняк**  
кандидат экономических наук, Институт демографии и социальных исследований им.  
М.В.Птухи НАН Украины, г.Киев

© 2012, Европейский университетский институт  
Исследовательский центр имени Робера Шумана

Этот текст можно скачивать только для личных исследовательских целей. Любое дополнительное воспроизведение с другими целями, в печатном или электронном виде, требует согласия Исследовательского центра имени Робера Шумана.  
Запросы следует отправлять по адресу [carim.east@eui.eu](mailto:carim.east@eui.eu)

При упоминании и цитировании ссылка оформляется следующим образом:

Алексей Позняк, Внешняя трудовая миграция в Украине как фактор социально демографического и экономического развития, CARIM-East RR 2012/05, Robert Schuman Centre for Advanced Studies, San Domenico di Fiesole (FI): European University Institute, 2012.

ВЗГЛЯДЫ, ВЫРАЖЕННЫЕ В ЭТОМ ИЗДАНИИ, НИ ПРИ КАКИХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАХ  
НЕ МОГУТ РАССМАТРИВАТЬСЯ  
КАК ОФИЦИАЛЬНАЯ ПОЗИЦИЯ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА

Европейский университетский институт  
Badia Fiesolana  
I – 50014 San Domenico di Fiesole (FI)  
Италия

<http://www.eui.eu/RSCAS/Publications/>  
<http://www.carim-east.eu/publications/>  
<http://cadmus.eui.eu>

## **КАРИМ-Восток – Создание исследовательского центра по миграционным процессам и миграционной политике на востоке Европы**

Этот проект частично финансируется Европейским союзом и является первым исследовательским центром по миграционным процессам и миграционной политике, исследования которого сосредоточены на восточных соседях Европейского союза и охватывают все страны «Восточного партнерства» (Беларусь, Украина, Республика Молдова, Грузия, Армения и Азербайджан), а также Российскую Федерацию.

Две основные темы проекта:

- (1) миграция из данного региона в Европейский союз (ЕС) с акцентом на странах эмиграции и транзита на восточной границе ЕС;
- (2) региональная миграция на постсоветском пространстве.

Проект начался 1 апреля 2011 года как совместная инициатива Европейского университетского института (ЕУИ), Флоренция, Италия (ведущее учреждение), и Центра миграционных исследований (ЦМИ) Варшавского университета, Польша (учреждение-партнер).

Исследователи КАРИМ-Восток проводят комплексный и ориентированный на выработку политики анализ широкого спектра вопросов, связанных с мобильностью людей и основными тенденциями на рынке труда к востоку от ЕС. Они также изучают возможное воздействие этих тенденций на динамично развивающееся социально-экономическое пространство шести восточных партнеров ЕС и России, а также самого Европейского союза.

В частности, КАРИМ-Восток:

- создает широкую сеть национальных экспертов из региона, которые представляют все основные дисциплины, изучающие миграцию, трудовую мобильность и вопросы национального развития (демография, право, экономика, социология, политология).
- формирует всеобъемлющую базу данных для мониторинга масштабов миграции в регионе (как потоков, так и контингентов), соответствующих законодательных изменений и национальных политических инициатив;
- совместно с экспертами из региона проводит систематические и специальные исследования новых миграционных вопросов на региональном и национальном уровнях;
- предоставляет ученым из региона возможность принимать участие в семинарах, проводимых ЕУИ и ЦМИ, а также возможность участвовать в программах академического обмена для аспирантов;
- предоставляет площадки, на которых национальные и международные эксперты могут взаимодействовать с политиками и чиновниками, а также с другими заинтересованными лицами из упомянутых стран.

Ознакомиться с результатами деятельности проекта можно на его вебсайте: <http://www.carim-east.eu/>

*За дополнительной информацией обращайтесь:*

CARIM-East

Robert Schuman Centre for Advanced Studies (EUI)

Convento

Via delle Fontanelle 19

50014 San Domenico di Fiesole

Italy

Тел.: +39 055 46 85 817

Факс: + 39 055 46 85 770

Email: [carim.east@eui.eu](mailto:carim.east@eui.eu)

Исследовательский центр имени Робера Шумана

<http://www.eui.eu/RSCAS/>

## Содержание

1. Введение.....	1
2. Обзор литературы.....	2
3. Цель работы и ожидаемые результаты.....	4
4. Методология и данные.....	5
5. Результаты и дискуссия .....	7
5.1 Оценка реальной численности и состава постоянного населения Украины с учетом распространения долгосрочной трудовой миграции .....	7
5.2 Оценка влияния внешней трудовой миграции на социально-экономическое развитие.....	11
5.3 Оценка перспективной потребности Украины в мигрантах .....	14
6. Выводы .....	16

## 1. Введение

Украина одновременно является страной-донором рабочей силы, страной-реципиентом населения (хотя и в небольших масштабах) и транзитной страной. В целом уровень привлекательности Украины для мигрантов следует признать средним: с одной стороны, шесть лет подряд удерживается положительное сальдо зарегистрированных внешних миграций, увеличивается количество иностранцев, находящихся на учете в органах внутренних дел, с другой стороны, – ни постоянная, ни временная трудовая иммиграция в Украину пока что не приобрели массовый характер.

В системе миграционных процессов в Украине особое место занимает трудовая эмиграция, которая численно превосходит все другие виды миграционных перемещений взятые вместе. На сегодняшний день Украина является одной из крупнейших стран-доноров рабочей силы в Европе. Потоки трудовой эмиграции сформировались в 1990-х гг. в условиях низкой заработной платы в зарегистрированном секторе экономики, постоянных задержек по ее выплате, повышенного уровня безработицы и вынужденной неполной занятости, распространения бедности и высокого уровня имущественного расслоения населения, значительного разрыва в уровнях оплаты труда в Украине и зарубежных странах (особенно в пересчете на иностранную валюту по официальному курсу). Одной из предпосылок формирования собственно трудовой миграции стала челночная торговля, которая способствовала установлению связей ее участников с резидентами стран-реципиентов украинской рабочей силы.

С 2000 г. в Украине начался экономический подъем, впервые после провозглашения независимости произошел рост объема ВВП, который продолжался до 2008 г. Однако даже в этих условиях не произошло ни повышения спроса на рабочую силу, ни существенного улучшения условий жизни широких слоев населения. Мировой финансово-экономический кризис негативно отразился на развитии украинской экономики. В 2009 г. объем ВВП (в постоянных ценах) снизился по отношению к предыдущему году на 14,8%<sup>1</sup>, средняя реальная заработная плата уменьшилась более чем на 9%<sup>2</sup>. Курс национальной валюты (гривны) по отношению к доллару США упал в 2009 г. по сравнению с 2008 г. почти в 1,5 раза, по отношению к евро – более чем на 40%<sup>3</sup>.

В 2010-2011 г. в Украине возобновилось оживление экономики, однако большинство показателей социально-экономического развития все еще далеки от европейских стандартов. Возможности трудоустройства на официальном рынке труда Украины остаются ограниченными, средняя заработная плата, несмотря на возрастание в последние годы, составила в 2011 г. 2633 грн.<sup>4</sup>, что составляет 237 евро согласно среднегодовому официальному курсу Национального банка Украины<sup>5</sup>. Таким образом, занятость в зарегистрированном секторе экономики государства не только не гарантирует благополучия, но и часто не обеспечивает потребностей воспроизводства рабочей силы работника. При этом доступность рабочих мест даже с таким уровнем заработной платы уменьшилась: уровень безработицы населения трудоспособного возраста по данным Государственной службы занятости достиг в 2009 г. 2,5%<sup>6</sup>, а уровень безработицы по методологии МОТ (для той же возрастной группы) – 9,6%<sup>7</sup>,

---

<sup>1</sup> Соціально-економічний розвиток України за 2011 рік. – Київ, Державна служба статистики України, 2011 р. – С. 4.

<sup>2</sup> Там же, с. 21.

<sup>3</sup> [http://www.bank.gov.ua/files/Exchange\\_r.xls](http://www.bank.gov.ua/files/Exchange_r.xls)

<sup>4</sup> Соціально-економічний розвиток України за 2011 рік. – Київ, Державна служба статистики України, 2011 р. – С. 21.

<sup>5</sup> [http://www.bank.gov.ua/files/Exchange\\_r.xls](http://www.bank.gov.ua/files/Exchange_r.xls)

<sup>6</sup> [http://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2007/rp/ean/ean\\_u/osp\\_rik\\_07u.htm](http://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2007/rp/ean/ean_u/osp_rik_07u.htm)

что является рекордным показателем с 2004 г. В 2010-2011 гг. произошло некоторое снижение показателей безработицы, однако она все еще превышает докризисный уровень. В этих условиях внешняя трудовая миграция является едва ли не единственным путем обеспечения приемлемого уровня жизни для значительной части трудоспособного населения Украины.

Хотя на современном этапе Украина является прежде всего донором рабочей силы, в скором будущем ситуация изменится. Продолжающееся старение населения, уменьшение численности лиц трудоспособного возраста неминуемо приведет к нехватке рабочей силы и необходимости привлечения мигрантов.

Статья посвящена оценке влияния трудовой миграции на развитие Украины. Осуществлена оценка реальной численности и состава постоянного населения Украины, исследовано влияние внешней трудовой миграции на уровень безработицы. Особое внимание уделяется оценке потенциала предпринимательской деятельности трудовых мигрантов и возможного финансового эффекта от ее реализации. Кроме того, учитывая перспективные демографические тенденции, оценивается перспективная потребность Украины в мигрантах. Помимо методических разработок, созданных в процессе исследования, в статье представлены ряд разработок автора, которые ранее не публиковались.

## 2. Обзор литературы

Украинские исследователи миграции населения обычно различают такие две ее основные формы, как миграция, связанная с изменением официального местожительства (стационарная миграция) и трудовая миграция, которая носит преимущественно возвратный характер. Хотя такое различие носит скорее теоретический характер: на практике, как правило, разделить акты переезда по признаку возвратности можно лишь условно, в частности временный выезд иногда завершается закреплением на новом месте.

Описанный подход основывается на утверждении, что трудовые миграции, в отличие от стационарных, не приводят к изменению численности населения страны и регионов и соответственно прямого воздействия на численность и половозрастную структуру населения не осуществляют. В современных условиях справедливость такого подхода применительно к Украине следует поставить под сомнение. Если в 1990-х годах случаи перехода трудовой миграции украинских граждан в постоянную форму были редкими, то сейчас они становятся распространенными. Необходимо осознавать, что часть трудовых эмигрантов уже не вернется в Украину.

В Украине исследованием миграций, в т.ч. трудовых, занимается ряд ученых. В частности вопросы тенденций трудовых миграций, социально-демографических характеристик мигрантов, их положения на рынках труда зарубежных стран раскрыты<sup>8</sup> в работах Е. Малиновской, И. Прибытковой, У. Садовой, И. Майданик, И. Маркова, О. Иванковой-Стецюк, во второй половине 2000-х гг. предпринято несколько попыток оценить масштабы денежных переводов мигрантов и их роли в развитии<sup>9</sup>, в последние годы появилось ряд работ,

(Contd.) \_\_\_\_\_

<sup>7</sup> Там же.

<sup>8</sup> См. Малиновська О. Мігранти, міграція та Українська держава: аналіз управління зовнішніми міграціями: Монографія. – Київ, 2004.; Прибыткова И. Современные миграционные процессы: теоретико-методологические аспекты исследования // Социология: теория, методы, маркетинг. – 1999. - №1. – С. 161-172.; Майданик І. Українська молодь на ринках праці зарубіжних держав. – Київ, 2010. ; Процессы украинской трудовой миграции в России: социальный и гендерный аспекты. Материалы комплексного социологического исследования. – Одесса, 2011.

<sup>9</sup> Міграційні процеси в Україні: сучасний стан і перспективи / За ред. О.В.Позняка. – Умань, 2007.; Гайдуцкий А. Миграционный капитал в Украине: скрытая реальность [Электронный ресурс]: Зеркало недели. – Режим доступа:

посвященных исследованию жизненных стратегий мигрантов и оценке последствий трудовых миграций для мигрантов и их семей<sup>10</sup>. Отделом миграционных исследований Института демографии и социальных исследований (ИДСИ) им. М.В.Птухи НАН Украины под руководством автора исследованы и оценены ряд составляющих влияния миграций на демографическое и социально-экономическое развитие<sup>11</sup>.

Интерес к миграционным процессам в мировой и отечественной научной литературе стабильно высок. Это объясняется как масштабами явления (общая численность международных мигрантов оценивается в 215 млн. человек<sup>12</sup> - это 3% мирового населения), так и ролью миграций в демографическом и социально-экономическом развитии стран мира. Признавая растущую роль миграций, ПРООН в контексте исследования человеческого развития был предложен новый индикатор – Индекс развития человеческого потенциала народов. Этот показатель фиксирует уровень человеческого развития всех людей, рожденных в данной стране<sup>13</sup> независимо от их нынешнего проживания и таким образом отражает влияние миграций на развитие сообществ. Вопросы взаимосвязи миграции и развития стали темой доклада Генерального секретаря ООН<sup>14</sup>. В мировой литературе признается, что «трудовая миграция идет на пользу как самим мигрантам, так и принимающему обществу»<sup>15</sup>.

При этом уровни изучения различных аспектов взаимосвязи миграции и развития в мировой науке отличаются весьма существенно. Так, основное внимание исследователи уделяют вопросам денежных переводов (особенно если речь идет об анализе миграционных тенденций в странах происхождения). По свидетельствам экспертов ПРООН «почти все количественные исследования макро-последствий на национальном уровне были сосредоточены на масштабе и роли денежных переводов»<sup>16</sup>. Приоритет рассмотрению денежных переводов отдается даже в том случае, если речь идет о последствиях для мигрантов и их семей. Из других аспектов последствий миграций достаточно хорошо изучены проблемы утечки умов, торговли людьми,

(Contd.) \_\_\_\_\_

[http://zn.ua/ECONOMICS/migratsionnyy\\_kapital\\_v\\_ukraine\\_skrytaya\\_realnost-49791.html](http://zn.ua/ECONOMICS/migratsionnyy_kapital_v_ukraine_skrytaya_realnost-49791.html); Зовнішня трудова міграція населення / Звіт – Український центр соціальних реформ, Державний комітет статистики України. – К., 2009.

<sup>10</sup> См. О.Иванкова-Стецюк, Г.Селешук, В.Сусак. Виклики та адаптаційні резерви полілокальних родин українських трудових мігрантів. - Львів, 2011.; О.Иванкова-Стецюк. Спільнота як Дім. Матеріали дослідницького проекту «Церковна громада як активна форма організації життя українців в умовах трудової міграції. – Львів, 2010.; Olga Kupets. The Development and the Side Effects of Remittances in the CIS Countries; the Case of Ukraine. - <http://www.carim-east.eu/media/CARIM-East-2012-02.pdf>

<sup>11</sup> Міграційні процеси в Україні: сучасний стан і перспективи / За ред. О.В.Позняка. – Умань, 2007.; Позняк А. Роль миграций населения в социально-демографическом и экономическом развитии // „Procese socio-demografice în societatea contemporană: de la meditații la acțiuni”, conf. șt. intern. (2009, Chișinău). Materialele Conferinței științifice internaționale „Procese socio-demografice în societatea contemporană: de la meditații la acțiuni”: cu prilejul aniversării a 15-a de la adoptarea Progr. de Acțiune al Conf. Intern. pentru Populație și Dezvoltare (Cairo, 1994): 15-16 oct. 2009, Chișinău / col. red.: Gheorghe Paladi, Olga Gagauz, Mariana Buciuceanu-Vrabie. -Ch.: Inst. Integrare Europeană și Științe Politice, 2009 (Nova-Imprim SRL). – P. 161-167.; Позняк А. Влияние трудовых миграций населения Украины на рынок труда и доходы населения // Проблемы рынка труда и формирования трудовых ресурсов: материалы междунар. науч.-практич. конф., г.Москва, 17 декабря 2010 г. /Редкол.: М.М.Медвидь, В.А.Назаров, А.К.Сковиков. – М.: ООО «НИПКЦ Восход – А», 2010. – С. 183-192.; Населення України. Трудова еміграція в Україні. – Київ, 2010.

<sup>12</sup> Migration and remittances. Factbook 2011. – World Bank, Washington, 2010. – С. 9.

<sup>13</sup> Преодоление барьеров: человеческая мобильность и развитие. Доклад о развитии человека 2009 /ПРООН. - М.: «Весь Мир», 2009. - С.14.

<sup>14</sup> Международная миграция и развитие. Доклад Генерального секретаря/ ООН. Генеральная Ассамблея. Шестидесятая сессия. Пункт 54(с) повестки дня. Глобализация и взаимозависимость: международная миграция и развитие. A/60/871.

<sup>15</sup> Например Преодоление барьеров: человеческая мобильность и развитие. Доклад о развитии человека 2009 /ПРООН. - М.: «Весь Мир», 2009. – С. 4.

<sup>16</sup> Там же, с. 78.



влияния миграций на демографические тенденции<sup>17</sup>. Что же касается таких важных составляющих миграционного влияния на развитие, как влияние трудовых миграций на уровень безработицы и экономический эффект предпринимательского потенциала трудовых миграций, то исследователи в основном ограничиваются обобщенными умозаключениями без определения конкретных числовых показателей.

В данной работе рассмотрены следующие вопросы:

1. оценка реальной численности и состава постоянного населения Украины;
2. оценка влияния внешней трудовой миграции на уровень безработицы;
3. оценка возможностей использования предпринимательского потенциала трудовых мигрантов и его влияние на социально-экономическую ситуацию в Украине;
4. оценка перспективной потребности Украины в мигрантах .

Три из перечисленных вопросов (первый, третий и четвертый) являются практически не исследованными в Украине, соответствующим проблемам уделено недостаточно внимания и в мировой научной литературе. Исследование влияния миграции на тенденции безработицы в Украине рассматривалось в предыдущих работах автора, в данной статье осуществлена новая оценка влияния трудовой миграции на уровень безработицы, исходя из уточненных данных масштабов трудовой миграции.

Основная проблема формирования политики трудовой миграции в стране – недооценка возможностей использования предпринимательского потенциала трудовых мигрантов и их родственников, оставшихся в Украине. Мигранты, осуществлявшие предпринимательскую деятельность за границей, по возвращении в Украину не склонны заниматься предпринимательством, что связано с неудовлетворительными условиями осуществления предпринимательской деятельности в стране. Поэтому для Украины важно не столько оценка имеющихся эффектов от переводов, сколько оценка потенциальных эффектов от нереализованной предпринимательской деятельности возвратных мигрантов и членов их семей. Помимо экономического эффекта благоприятные условия для предпринимательской деятельности являются залогом возвратного характера трудовой эмиграции, что в условиях предстоящей нехватки рабочей силы становится особенно актуальным для Украины. Именно оценке возможного финансового эффекта от предпринимательской деятельности мигрантов – практически не исследованному направлению влияния миграций на социально-экономическое развитие Украины, уделено особое внимание в данной статье. Кроме того, в работе оценена перспективная потребность Украины в мигрантах.

### 3. Цель работы и ожидаемые результаты

Целью работы является углубленная оценка влияния трудовой миграции на социально-демографическое и экономическое развитие Украины. Данная статья является логическим продолжением предыдущих работ автора в данной сфере.

На основе проведенного анализа разработаны и обоснованы предложения по формированию государственной политики Украины, включая как меры по регулированию эмиграции, так и по привлечению и интеграции иммигрантов. В статье использованы имеющиеся наработки автора относительно методик оценки влияния миграций на различные составляющие социально-

<sup>17</sup> См. напр. Abazov, R., (2009) Current Trends in Migration in the Commonwealth of Independent States, Human Development Research Paper 2009/36, UNDP; Borgy, V., X. Chojnicki, (2008), Labor migration: Macroeconomic and demographic outlook for Europe and neighbourhood regions, *Economie Internationale* 119: 115-153; Migration and remittances. Factbook 2011. – World Bank, Washington, 2010; Преодоление барьеров: человеческая мобильность и развитие. Доклад о развитии человека 2009 /ПРООН. - М.: «Весь Мир», 2009.

демографического и экономического развития и методические подходы, созданные в процессе исследования.

Исследование опирается на такие предположения:

1. Численность постоянного населения Украины является меньшей, чем показывает Государственная служба статистики Украины (Госстат). Расчетные данные о половозрастной структуре населения Украины, ежегодно публикуемые Госстатом, включают внешних трудовых мигрантов, в т.ч. долгосрочных (и в то же время не включают незарегистрированных иммигрантов, однако численность последних не велика, потому они не рассматриваются в данном исследовании). Для последних странами обычного проживания уже стали другие страны и эти люди фактически не являются частью постоянного населения Украины.
2. Распространенность внешних трудовых миграций приводит к более весоному снижению безработицы в Украине, чем оценивалось автором ранее.
3. В Украине существуют значительные резервы как снижения уровня безработицы, так и повышения бюджетных поступлений при улучшении возможностей реализации предпринимательских установок трудовых мигрантов и членов их семей в качестве альтернативы для трудовой миграции. Поэтому улучшение климата предпринимательства становится одной из важнейших задач государственной социально-экономической политики.
4. Украина находится на пороге перехода от позиции страны-донора рабочей силы к позиции страны-реципиента, в недалеком будущем страна будет ощущать значительную потребность в мигрантах, которая явно превосходит потенциал возвратной миграции украинских граждан и лиц украинского происхождения. Успешная интеграция мигрантов возможна лишь при условии заблаговременного внедрения соответствующих мер государственной политики.

#### 4. Методология и данные

В ходе данного исследования к трудовым эмигрантам отнесены граждане Украины, занимающиеся оплачиваемой экономической деятельностью на территории других стран постоянно, сезонно, временно или в качестве приграничных маятниковых трудовых мигрантов. При этом учитываются как официально занятые, так и работающие без официального статуса. Трудовая миграция рассматривается как краткосрочная, если она длится до 6 месяцев (как правило, это сезонные или эпизодические поездки), среднесрочная – при продолжительности от 6 месяцев до 1 года и долгосрочная – если лицо находится и работает в стране-реципиенте более года. При этом долгосрочные мигранты рассматриваются как составная часть постоянного населения стран-реципиентов. Кроме того, учитывая особенности учета мигрантов при проведении первого общенационального выборочного обследования по вопросам трудовых миграций (2008 г.), которое рассматривается автором как основной источник информации, в данной статье миграция на срок менее 1 месяца рассматривается как сверхкраткосрочная, миграция на срок более 3,5 лет – сверхдолгосрочная. Сверхкраткосрочная миграция рассматривается как составная часть краткосрочной, сверхдолгосрочная – как часть долгосрочной.

На сегодня официальные данные о численности и составе постоянного населения Украины (ежегодно публикуемые Госстатом) включают долгосрочных трудовых эмигрантов. Итоги ежегодных расчетов официальных данных о постоянном населении базируются на сведениях переписи населения<sup>18</sup> и информации о родившихся, умерших и зарегистрированных мигрантов

<sup>18</sup> Последняя перепись населения Украины состоялась в конце 2001 г.

в период после переписи. В связи с этим в данной работе вводится понятие реального постоянного населения, которое в отличие от официального постоянного населения не включает долгосрочных мигрантов.

Основной проблемой научных исследований трудовых миграций в Украине является проблема информационного обеспечения: существующие в Украине источники административных данных и регулярные обследования, к сожалению, не дают достоверных сведений о процессе внешней трудовой миграции, специальное общенациональное обследование по этим вопросам было проведено лишь однажды (в 2008 г.)<sup>19</sup>, второе обследование планируется в текущем году.

Информационную базу исследования составляет информация Государственной службы статистики Украины, в т.ч. данные регулярных выборочных обследований, проводимых Госстатом (Обследование по вопросам экономической активности населения и Обследование условий жизни домохозяйств), а также сведения ряда специальных выборочных обследований по вопросам трудовой миграции и иммиграции, проведенных при участии автора в 2008-2011 гг., в частности:

- первого общенационального выборочного обследования по вопросам трудовых миграций, проведенного Украинским центром социальных реформ и Госстатом Украины в середине 2008 г. При поддержке Международной организации по миграции, Всемирного банка и Фонда Арсения Яценюка "Open Ukraine"; обследование проводилось на основе дополнительного модуля к двум обследованиям, регулярно проводимым Госстатом и имеющим официальный статус: обследованию по вопросам экономической активности населения и обследованию условий жизни домохозяйств; в обследовании учитывались мигранты трудоспособного возраста (мужчины 16-59 лет, женщины 16-54 года), выезжавшие за рубеж на протяжении 2005-2007 гг. и первой половины 2008 г. за исключением пограничных маятниковых мигрантов;
- обследования совершеннолетних детей трудовых мигрантов в 4 регионах Западной Украины (Ивано-Франковская, Львовская, Тернопольская и Черновицкая области), проведенного в ноябре-декабре 2010 г. отделом миграционных исследований ИДСИ им. М.В. Птухи НАН Украины в рамках проекта "Формирование потенциала действий, направленных на расширение возможностей местных органов власти Украины по совершенствованию миграционной и социально-образовательной политики в интересах детей, женщин и местных общин" при поддержке Международной организации по миграции; в ходе исследования были опрошены 345 детей трудовых мигрантов, достигших совершеннолетнего возраста (18 лет) и имеющих право финансовой подписи, и 43 эксперта;
- трех опросов студентов - граждан Украины по проблемам отношения к выходцам из развивающихся стран, проведенных отделом миграционных исследований ИДСИ им. М.В.Птухи НАН Украины в 2005-2011 гг.; в 2005 и 2009 гг. опрос проводился в Киеве, в 2011 г. – в шести городах Украины, включая Киев (опрошено 738 респондентов).

В работе также использован вариантный прогноз демографического развития Украины, ежегодно разрабатываемый ИДСД им. М.В.Птухи НАН Украины<sup>20</sup> (прогноз миграций населения как составляющая демографического прогноза разрабатывается автором), и прогноз ситуации на рынке труда.

<sup>19</sup> Зовнішня трудова міграція населення / Звіт – Український центр соціальних реформ, Державний комітет статистики України. – К., 2009.

<sup>20</sup> <http://www.idss.org.ua/public.html>

## 5. Результаты и дискуссия

### *5.1 Оценка реальной численности и состава постоянного населения Украины с учетом распространения долгосрочной трудовой миграции*

В соответствии с данными первого общенационального выборочного обследования по вопросам трудовых миграций на протяжении 2005 – I половины 2008 гг. за границей работали 1,5 млн. жителей Украины или 5,1% населения трудоспособного возраста<sup>21</sup>.

Учитывая особенности методологии указанного обследования, следует констатировать, что в эту численность не входят такие категории трудовых мигрантов:

- лица, выехавшие на работу за рубеж до 2005 г., и с тех пор не возвращавшиеся в Украину;
- трудовые мигранты старше трудоспособного возраста (мужчины 60 лет и старше, женщины 55 лет и старше);
- члены домохозяйств, которые в полном составе выехали за границу (такие домохозяйства не могли быть охвачены обследованием);
- приграничные маятниковые мигранты.

Оценить объемы трудовой миграции лиц пенсионного возраста можно путем выявления закономерностей изменения интенсивности трудовой миграции с возрастом. Данные обследования 2008 г. показывают, что среди мужчин степень участия в трудовой эмиграции начинает стремительно падать после 50 лет: число мигрантов мужского пола в возрасте 50-54 года у 2,5 раза меньше, чем 45-49-летних, количество мигрантов в возрасте 55-59 лет – в 1,5 раза меньше, чем 50-54-летних. Исходя из предположения о сохранении средних темпов падения объемов трудовой миграции мужчин с возрастом по достижении 50 лет, рассчитываем, что количество мигрантов в возрасте 60-64 года составляет около 10 тыс. человек, в возрасте 65-69 лет – является почти нулевым.

Среди женщин тенденции к снижению количества трудовых мигрантов после 35-летнего возраста не наблюдается. Вероятно, что в первом пенсионном пятилетии (55-59 лет) интенсивность внешней трудовой миграции женщин остается на уровне старшего трудоспособного возраста (50-54 года). В дальнейшем с увеличением возраста миграционная активность должна уменьшаться с увеличением темпов уменьшения. На основе этих предположений численность мигрантов-женщин пенсионного возраста оценена в 165 тыс. человек, соответственно общее количество мигрантов пенсионного возраста обоих полов составляет 175 тыс. человек. При этом распределение мигрантов пенсионного возраста по странам трудоустройства и по периоду занятости за границей принимается таким же, как для мигрантов старшего трудоспособного возраста (от 50 лет) отдельно по каждому полу.

Следующий контингент неохваченных обследованием мигрантов – лица, выехавшие работать за рубеж до 2005 г. и с тех пор не возвращавшиеся в Украину. К их числу вероятно входят и члены домохозяйств, которые в полном составе выехали за границу (вероятность семейной краткосрочной миграции очень низкая).

Результаты комбинированного распределения мигрантов по странам и периоду пребывания за рубежом по данным обследования 2008 г. показывают, что количество мигрантов в соседних с Украиной странах (России, Польши, Чехии, Венгрии) с увеличением продолжительности поездки уменьшается, тогда как количество мигрантов в более отдаленных странах (Италии, Испании, Португалии) – наоборот растет с увеличением срока пребывания (табл. 1).

<sup>21</sup> Зовнішня трудова міграція населення / Звіт – Український центр соціальних реформ, Державний комітет статистики України.– К., 2009. – С. 25.

**Таблица 1. Распределение внешних трудовых мигрантов по странам и продолжительности пребывания, тыс. человек (2005-2008 гг.)**

	Продолжительность пребывания за границей, мес.				
	до 1	1-3	3-6	6-12	свыше 12
Чешская Республика	12,6	47,1	70,4	31,0	14,0
Венгрия	7,8	25,1	3,8	6,2	4,1
Италия	1,6	9,7	10,5	98,6	77,9
Польша	15,6	69,9	21,4	9,3	1,9
Португалия	1,3	1,6	1,2	14,2	20,7
Российская Федерация	39,8	358,7	137,1	130,0	44,7
Испания	0,0	4,6	1,1	17,4	16,9
Другие страны	6,9	48,6	30,5	27,0	35,3

Источник: результаты общенационального выборочного обследования по вопросам трудовой миграции 2008 г.

При этом, исходя из того, что в обследовании 2008 г. учитывались только мигрирующие в 2005-2007 гг. и первые 5 месяцев 2008 г., показатель "более 12 месяцев" в таблице 1 следует трактовать как "12-41 месяц". Для оценки численности мигрантов, находящихся в странах-реципиентах более 3 лет 5 месяцев, можно использовать модель, описывающую изменение количества мигрантов в отдельных странах с увеличением срока пребывания. Срок пребывания каждой группы мигрантов определяется как середина интервала периода пребывания: для группы "1-3 месяца" – это 2 месяца, для следующих групп – соответственно 4, 5, 9 и (см. выше) 26,5 месяцев (мигранты до 1 месяца не учитываются, поскольку сверхкраткосрочная миграция существенно отличается от более длительных выездов). Остается установить средний срок пребывания за рубежом сверхдолгосрочных мигрантов. Согласно данным опроса совершеннолетних детей трудовых мигрантов 2010 г. основная часть трудовых мигрантов находится на заработках до 11 лет, т.е. с 1999 г. Очевидно, что на момент обследования 2008 г. максимальный период пребывания на заработках основной массы мигрантов составил 8,5 лет, т.е. середина интервала срока пребывания за границей сверхдолгосрочных мигрантов составляет 71,5 месяцев.

Расчеты на основе изложенного в предыдущем абзаце показывают, что в ближайших к Украине странах-реципиентах (России, Польши, Чехии, Венгрии) сверхдолгосрочные мигранты отсутствуют либо их численность незначительна, в Италии их количество составляет около 208 тыс. человек, в Португалии - 58, в Испании - 43, по совокупности стран, не входящих в первую семерку реципиентов украинской рабочей силы - 23 тыс. человек.

Развитие пограничных маятниковых миграций реально возможно лишь в 50-километровой пограничной зоне областей, граничащих с Польшей и Россией. Причем к участию в таких поездках вовлекаются только миграционно активные контингенты, не склонные к длительному выезду (следует отметить, что пограничные с Украиной районы Польши и России не относятся к наиболее экономически развитым регионам своих стран). Молдова никак не является привлекательной для трудоустройства граждан Украины страной, не намного ее в этом отношении опережает Румыния. Развитие маятниковых поездок в Беларусь ограничивается тем, что большинство пограничных с этой страной украинских территорий являются малонаселенными, а ряд районов (относящиеся к зонам радиоактивного загрязнения) – вообще незаселенными. Количество маятниковых мигрантов в Венгрии и Словакии не может быть большим из-за значительных объемов собственно трудовой миграции жителей Закарпатской области (граничащей с этими странами) – в Закарпатье в собственно трудовые миграции

вовлечено треть трудоспособного населения, поэтому для развития маятниковых поездок здесь просто не остается потенциала.

Учитывая внутриобласные различия плотности населения в пограничных областях и тот факт, что пограничные поездки априори менее выгодны, чем другие виды трудовых миграций, количество маятниковых мигрантов в Польше оценивается на уровне четверти от количества зафиксированных обследованием 2008 г. трудовых мигрантов Львовской и Волынской областей – 56 тыс. чел., количество маятниковых мигрантов в России – на уровне четверти от количества зафиксированных трудовых мигрантов Черниговской, Сумской, Харьковской, Луганской и Донецкой областей – 67 тыс. чел..

Таким образом, согласно осуществленным расчетам общая численность украинских гастарбайтеров (учитывая дооцененные объемы) составляет 2,1 млн. человек. Распределение мигрантов по странам трудоустройства несколько отличается от полученного в результате обследования 2008 г. – доля стран Южной Европы больше, а доля России и Чехии – меньше, чем показало обследование 2008 г.<sup>22</sup> (табл. 2).

**Таблица 2. Уточненная численность украинских трудовых эмигрантов по странам назначения, тыс. человек**

	Данные обследования 2008 г.	Дооценка автора	Всего
Чешская Республика	175	10	185
Венгрия	47	8	55
Италия	198	274	472
Польша	118	75	193
Португалия	39	60	99
Российская Федерация	710	113	823
Испания	40	46	86
Другие страны	149	59	208
Всего	1476	645	2121

Источники: результаты общенационального выборочного обследования по вопросам трудовой миграции 2008 г.; авторская оценка

Результаты оценки согласуются в частности с результатами исследований в странах-реципиентах украинской рабочей силы. Так, в Чехии количество трудовых мигрантов, включая нелегально пребывающих оценивается в 175-225 тыс. чел.<sup>23</sup>. Количество украинских трудовых мигрантов в России в 2008 г. согласно консенсус-оценке экспертов составила 0,8 млн. чел.<sup>24</sup>

При этом к долгосрочным мигрантам относятся такие контингенты:

- зафиксированные обследованием 2008 г. лица, пребывавшие за границей свыше года (таковых 215,5 тыс. чел.);
- часть мигрантов старше трудоспособного возраста;

<sup>22</sup> Conference Report on "The Future of Migration in Ukraine". – P. 16. – [http://iom.org.ua/en/pdf/CP\\_small.pdf](http://iom.org.ua/en/pdf/CP_small.pdf)

<sup>23</sup> Drbohlav, D., Lachmanová, L. (2008): Irregular Activities of Migrants in the Czech Republic: a Delphi Study about Adaptations in a Globalising Economy. In: Dostál, P. (ed.): Evolution of Geographical Systems and Risk Processes in the Global Context. Charles University in Prague, Faculty of Science, Prague. – s. 129–156.

<sup>24</sup> Процессы украинской трудовой миграции в России: социальный и гендерный аспекты. Материалы комплексного социологического исследования. – Одесса, 2011. – С. 80.

- сверхдолгосрочные трудовые мигранты – 332 тыс. чел. согласно оценке автора.

Примем соотношение между кратко- и среднесрочными мигрантами, с одной стороны, и долгосрочными, с другой стороны, среди лиц пенсионного возраста таким же, как для мигрантов старшего трудоспособного возраста (от 50 лет) отдельно по каждому полу. Тогда численность второго из перечисленных контингентов долгосрочных мигрантов составит 35,5 тыс. чел.

Согласно расчетам численность реального постоянного населения Украины на начало 2008 г. составила 45609,3 тыс. чел., что почти на 1,3% меньше численности постоянного населения по данным государственной статистики (46192,3 тыс. чел.). Результаты оценки половозрастной структуры реального постоянного населения Украины приведены в таблице 3.

**Таблица 3. Половозрастная структура постоянного населения Украины на начало 2008 г.**

<b>Половозрастная группа, тыс. человек</b>	<b>Постоянное население по официальным данным</b>	<b>Реальное постоянное население</b>
Все население	46192,3	45609,3
0-14 лет, оба пола	6501,1	6501,1
15-44 лет, мужчины	10141,7	9905,6
15-44 лет, женщины	10168,0	9957,1
45-69 лет, мужчины	6271,1	6250,2
45-69 лет, женщины	8193,6	8078,5
70 лет и старше, оба пола	4916,8	4916,8
<b>Удельный вес отдельных групп населения, %</b>		
65 лет и старше	16,3	16,5
25-44 года	28,6	28,3
женщины 15-49 лет	26,2	26,0

*Источники: данные Государственной службы статистики; авторская оценка*

Хотя различия в возрастной структуре реального постоянного населения и постоянного населения по официальным данным невелики, факт усиления процесса старения в Украине вследствие трудовых миграций налицо.

В данной оценке не учтены постоянно проживающие за рубежом дети и другие неработающие члены семей трудовых эмигрантов. Хотя о наличии фактов постоянного проживания экономически неактивных граждан Украины за рубежом известно из сообщений представителей общественных организаций трудовых мигрантов, какие-либо надежные данные о масштабах процесса отсутствуют.

## 5.2 Оценка влияния внешней трудовой миграции на социально-экономическое развитие

Автором в ходе исследования трудовых миграций (2008 г.) была разработана методика оценки влияния трудовой миграции на уровень безработицы<sup>25</sup>. В ходе данной работы автором выполнены расчеты на основе этой же методики с учетом уточненной оценки объемов трудовой миграции (табл. 4).

**Таблица 4. Фактические и гипотетические показатели рынка труда Украины в I полугодии 2008г.**

	Фактическое значение	Гипотетическое значение (при условии отсутствия трудовых миграций)
Экономически активное население, тыс. чел.	22471,6	24005,1
Занятое население, тыс. чел.	21070,4	21070,4
Безработное население (по методологии МОТ), тыс. чел.	1401,2	2934,7
Уровень безработицы, %	6,2	12,2

Источники: данные Государственной службы статистики; авторская оценка

Таким образом, при отсутствии возможностей осуществления трудовых миграций уровень безработицы в Украине в первой половине 2008 г. составил бы 12,2% (а не 9,8% как оценивалось автором ранее<sup>26</sup>), а количество безработных более чем вдвое превысило бы фактическую их численность.

Можно предположить, что численность внешних трудовых мигрантов со времени проведения обследования 2008 г. существенно не изменилась. Как указывают международные эксперты, большинство мигрантов вряд ли вернутся в страны происхождения из-за кризиса<sup>27</sup>. При условии, что соотношение между численностями групп мигрантов с разным сроком пребывания за рубежом также осталось стабильным, то в 2010 г. (в среднем за год) гипотетический уровень безработицы (при отсутствии возможностей осуществления трудовых миграций) составил бы 14,1% против фактически зафиксированного 8,1%<sup>28</sup>, т.е. достиг бы практически критического уровня.

Трудовая миграция украинских граждан за рубеж является важным источником валютных поступлений. На основе комплексной методики, разработанной Институтом демографии и социальных исследований им. М.В.Птухи НАН Украины, рассчитано, что суммарный объем денежных переводов мигрантов в 2007 г. составил 4,67 млрд. долл. США, объем доходов трудовых мигрантов - 6,68 млрд. долл. США, в 2010 г. соответственно – 4,43 и 6,32 млрд. долл. США<sup>29</sup>.

<sup>25</sup> Населення України. Трудова еміграція в Україні. – Київ, 2010. – С. 196-197.; Позняк А. Влияние трудовых миграций населения Украины на рынок труда и доходы населения // Проблемы рынка труда и формирования трудовых ресурсов: материалы междунар. науч.-практич. конф., г.Москва, 17 декабря 2010 г. /Редкол.: М.М.Медвидь, В.А.Назаров, А.К.Сковиков. – М.: ООО «НИПКЦ Восход – А», 2010. – С. 183-192.

<sup>26</sup> Там же

<sup>27</sup> Международная миграция и развитие. Доклад Генерального секретаря/ ООН. Генеральная Ассамблея. Шестидесятая сессия. Пункт 54(с) повестки дня. Глобализация и взаимозависимость: международная миграция и развитие. A/60/871. – С. 4.

<sup>28</sup> Офіційний сайт Державної служби статистики України. <http://www.ukrstat.gov.ua>

<sup>29</sup> Оцінка обсягів доходів трудових мігрантів та розроблення фіскальних механізмів їх залучення в економіку України (звіт з НДР). – К., 2011.



К сожалению, несмотря на значительные объемы денежных поступлений от мигрантов, эффективность их привлечения в экономику регионов оставляет желать лучшего. По данным первого общенационального выборочного обследования по вопросам трудовых миграций (2008 г.) большинство средств миграционных переводов расходуется на удовлетворение ежедневных потребностей и приобретение товаров длительного пользования, лишь в единичных случаях основным направлением расходов заработанных за границей денег является инвестирование.

Возможными направлениями привлечения "миграционных" средств в экономику страны являются:

- стимулирование осуществления денежных переводов мигрантами с использованием официальных каналов;
- открытие мигрантами счетов в отечественных банках;
- выпуск облигаций внутреннего займа и распространение их среди мигрантов;
- привлечение мигрантов к предпринимательской деятельности в Украине.

Приоритетным направлением политики в области привлечения заработков трудовых мигрантов в экономику является улучшение возможностей предпринимательства в Украине. Другие перечисленные направления труднореализуемы из-за существующего недоверия населения Украины к финансовым учреждениям. К сожалению, предложить действенные меры, которые позволили бы быстро повысить доверие населения и мигрантов в банковской системе Украины, вряд ли возможно.

В целом условия для ведения собственного дела в Украине можно охарактеризовать как неблагоприятные. На пути успешного развития малого бизнеса стоят несовершенное законодательство, коррупция, сопровождающаяся давлением со стороны органов власти, а также бюрократия и налоговое давление, неэффективность системы кредитования. Согласно данным Всемирного Банка, Украина в нынешнем году по условиям ведения бизнеса занимает 152-е место в рейтинге среди 183 стран мира<sup>30</sup>. По сравнению с 2010 годом страна опустилась в мировом рейтинге на 7 позиций. По подсчетам Всемирного Банка в Украине ежегодно предусмотрено 135 налоговых платежей, на осуществление всех расчетов по которым предприятия тратят около 657 часов в год.

Согласно результатам первого общенационального выборочного обследования по вопросам трудовых миграций (2008 г.), среди выезжавших работать за границу в 2005-2007 гг. и в первой половине 2008 г., почти нет предпринимателей-работодателей и самозанятых (если не считать самозанятых в личном подсобном хозяйстве). При этом среди тех мигрантов, которые работали за рубежом в 2007 г. и I половине 2008 г. и на момент исследования находились в Украине, 16,0% во время пребывания за рубежом работали в качестве самозанятых, а 4,7% – в качестве предпринимателей-работодателей<sup>31</sup>. При реализации трудовыми мигрантами предпринимательских установок на том же уровне, что и во время пребывания за границей, в Украине действовало бы около 23 тыс. предпринимателей-работодателей и почти 77 тыс. самозанятых лиц помимо реально действующих предпринимателей.

Логично предположить, что в случае реализации предпринимательских установок соответствующие лица вероятнее всего действовали бы на основе упрощенной системы налогообложения. При типичном для Украины в условиях 2010 г.<sup>32</sup> размере единого налога в 150 грн. несостоявшиеся предприниматели заплатили бы в бюджет 179,4 млн. грн.

<sup>30</sup> Оценка бизнес-регулируемости. Украина [Электронный ресурс]: The World Bank – Режим доступа: <http://russian.doingbusiness.org/data/exploreeconomies/ukraine>

<sup>31</sup> Населення України. Трудова еміграція в Україні. – Київ, 2010. – С. 198.

<sup>32</sup> Оценка делается для 2010 г. т.к. на момент подготовки статьи все необходимые данные за 2011 г. еще не доступны

(потенциальные работодатели – 41,1 млн. грн., потенциальные самозанятые – 138,3 млн. грн.). Трудоустройство одним несостоявшимся работодателем в среднем трех наемных работников дополнительно принесло бы государственному бюджету в 2010 г. 241,3 млн. грн., а трудоустройство в среднем пяти человек - 402,1 млн. грн. в качестве подоходного налога на заработную плату работников (исходя из средней заработной платы лиц, работающих на частных предприятиях или у частных лиц по данным Обследования условий жизни домохозяйств – 18,8 тыс. грн. за год).

Кроме увеличения доходной части бюджета наем работников предпринимателями-работодателями позволил бы уменьшить нагрузку на Фонд социального страхования на случай безработицы, привел бы к экономии средств Фонда. Возможное обретение мигрантами, которые были за рубежом работодателями, такого же статуса на родине позволило бы обеспечить работой от 15,2% (при найме в среднем трех работников одним работодателем) до 25,3% (при найме пяти работников) от общего количества зарегистрированных безработных в Украине (в среднем за 2010 г.). При реализации предположения, что доля получателей пособия по безработице и средний размер помощи по безработице для этой категории были бы такими же, как и по общей совокупности безработных, объем возможной экономии средств Фонда социального страхования на случай безработицы составил бы 430,8-718, 0 млн. грн.

Кроме того, как свидетельствуют результаты опроса совершеннолетних детей трудовых мигрантов 2010 г., существует значительный потенциал предпринимательства среди молодых жителей Украины, чьи родители работают за границей. Опрошенные в значительной степени настроены на осуществление предпринимательской деятельности. Даже при неблагоприятных условиях ведения собственного дела в Украине 62,2% респондентов ответили утвердительно на вопрос о желании основать собственное дело, еще 23,8% выбрали вариант ответа "скорее да, чем нет". Более половины совершеннолетних детей трудовых мигрантов видят перспективы для открытия и ведения предпринимательской деятельности совместно со своими родителями, находящимися за рубежом.

Попробуем определить возможный объем поступлений в бюджет от налогов на деятельность потенциальных предпринимателей, чьи родители работают за границей.

По данным первого общенационального обследования по вопросам трудовой миграции 2008 г. 27,6% мигрантов пребывают в возрасте 45 лет и старше. Можно утверждать, что количество трудовых мигрантов, имеющих совершеннолетних детей, составляет не менее четверти от совокупности. По результатам опроса совершеннолетних детей трудовых мигрантов 2010 г., обойтись без кредитов для открытия собственного дела способны почти треть респондентов.

Согласно данным обследования 2008 г. почти 800 тыс. трудовых мигрантов находились в Украине на момент наблюдения. Учитывая дооцененные объемы внешней трудовой миграции (2,1 млн. человек) определяем количество мигрантов, находящихся за рубежом в случайно выбранный день года в 1,3 млн. человек. Тогда количество потенциальных предпринимателей из числа совершеннолетних детей трудовых мигрантов составит  $(1300 \cdot 0,25/3)$  более 108 тыс. человек. Объем потенциальных налогов на доходы от деятельности предпринимателей из числа детей трудовых мигрантов составил бы в 2010 г. 195,0 млн. грн. при размере единого налога в 150 грн.

Таким образом, суммарный финансовый эффект от возможной реализации возвратными трудовыми мигрантами и находящимися в Украине молодыми людьми, чьи родители продолжают работать за рубежом, предпринимательских установок превышает 1 млрд. грн. в условиях 2010 г. или около 100 млн. евро согласно среднегодовому официальному курсу Национального банка Украины<sup>33</sup>.

<sup>33</sup> [http://www.bank.gov.ua/files/Exchange\\_r.xls](http://www.bank.gov.ua/files/Exchange_r.xls)

Итак, внешняя трудовая миграция является важным источником инвестиций в экономику Украины – как прямых (через вложение заработков мигрантов в развитие собственного бизнеса), так и косвенных (через увеличение доходной части бюджета). Достижение высокого уровня эффективности предпринимательства трудовых мигрантов и их детей требует разработки специализированных программ по защите инвестиций, а также оказание консультационной помощи потенциальным предпринимателям. Существенное же расширение практики привлечения средств трудовых мигрантов в развитие предпринимательства возможно при достижении политической и экономической стабильности в регионах и в стране в целом, а также улучшении законодательства в сфере поддержки предпринимательства на общегосударственном уровне.

Учитывая важность привлечения «миграционных» денег в экономику Украины (заработки немигрантов той или иной степени все равно работают на отечественную экономику) следует рассмотреть вопрос об установлении более благоприятного режима предпринимательской деятельности для мигрантов и членов их семей, включая льготное налогообложение субъектов предпринимательства, в развитие деятельности которых вкладываются средства трудовых мигрантов. Критерием отбора бенефициантов такой системы может быть факт открытия счета в отечественном банке лицом, не менее 6 месяцев находящимся за пределами страны.

### **5.3 Оценка перспективной потребности Украины в мигрантах**

Хотя ныне Украина преимущественно является страной эмиграции, ситуация изменится в ближайшее время. Согласно среднему варианту прогноза демографического развития Украины, разработанного ИДСИ им. М.В. Птухи НАН Украины<sup>34</sup>, на начало 2061 г. численность населения Украины сократится до 36,9 млн. человек или почти на 20% по сравнению с началом 2011 г. При реализации низкого варианта население Украины уменьшится более чем на треть и только при осуществлении условий, заложенных в основу высокого варианта, ожидается незначительное уменьшение населения (на 3%).

Но даже при реализации высокого варианта демографического прогноза численность населения трудоспособного возраста будет существенно уменьшаться (даже в условиях повышения пенсионного возраста для женщин), стабилизация общей численности произойдет вследствие увеличения контингентов старшего возраста. Потери численности лиц в возрасте 16-59 лет составят более 1/5 по высокому варианту прогноза, около трети – по среднему и почти половину – по низкому варианту. В этих условиях привлечение мигрантов ("замещающая иммиграция") остается едва ли не единственной возможностью наращивания общей численности населения Украины и обеспечения сбалансированности его половозрастной структуры.

Согласно прогнозу ситуации на рынке труда, регулярно разрабатываемому ИДСИ им. М.В. Птухи НАН Украины, потребность в рабочей силе в Украине в ближайшем будущем будет колебаться на уровне 20,4-20,9 млн. чел. С учетом естественной нормы безработицы определяем необходимое ежегодное количество экономически активного населения в 21,5 млн. чел. При этом численность экономически активного населения в последние годы пребывает на уровне 77% от численности постоянного населения в возрасте 20-64 года<sup>35</sup>.

Для расчета необходимого количества иммигрантов используется вариант демографического прогноза, опирающийся на средние сценарии развития процессов рождаемости и смертности при сохранении нулевого уровня показателей миграций.

<sup>34</sup> <http://www.idss.org.ua/public.html>

<sup>35</sup> В состав экономически активного населения входит также часть лиц в возрасте 15-19 и 65-70 лет, однако именно возрастная группа 20-64 года является определяющей в формировании экономически активного населения

Совокупная потребность украинской экономики в мигрантах рассчитывается как разница между необходимой численностью экономически активного населения (21,5 млн. человек) и прогнозной численностью населения в возрасте 20-64 лет на конец периода, умноженной на 0,77. Положительное значение разницы означает факт потребности Украины в мигрантах.

Согласно расчетам потребность Украины в мигрантах трудоспособного возраста в период до 2061 г. составляет 7,9 млн. чел. Причем первые признаки нехватки рабочей силы проявятся уже через 7 лет, а через 10-12 лет проблема станет ощутимой. Безусловно, в первую очередь следует содействовать иммиграции лиц украинского происхождения и тех, кто имеет связи с Украиной. Важным направлением государственной иммиграционной политики является содействие дальнейшей репатриации представителей ранее депортированных народов, продолжение обустройства репатриантов, которые уже вернулись в Украину.

Однако очевидно, что даже массовое возвращение этнических украинцев и крымских татар не решит возникшую проблему. Таким образом, Украина должна сделать выбор: либо совместное проживание на ее территории европейских и афро-азиатских этносов с перспективой формирования новой многочисленной единой украинской нации на подобии наций т.н. переселенческих стран, или сохранение современной ментальной среды при стабильном уменьшении численности его носителей. Причем второй вариант не решает существующей проблемы, а "передает" ее будущим поколениям в гораздо более острой форме. По сути, Украина стоит перед дилеммой: либо привлечение в страну иммигрантов на основе взвешенной миграционной политики, либо неконтролируемый их приток после достижения критически низкой численности населения (прежде всего экономически активного) страны.

Все это определяет актуальность разработки государственной политики, направленной, во-первых, на убеждение общественного мнения в необходимости осуществления активной иммиграционной политики, обоснование для широкой общественности необходимости внедрения непопулярных мер миграционной политики, во-вторых, на поддержку согласия между различными группами населения и на интеграцию иммигрантов в украинское общество. Как показывают опросы студентов вузов Украины, проведенные ИДСИ им. М.В. Птухи НАНУ в 2005-2011 гг., уровень толерантности среди большинства украинской студенческой молодежи по отношению к «нетрадиционным» иммигрантам достаточно высок. На ключевой вопрос анкеты "Согласны ли Вы с тем, что Украине следует привлекать мигрантов из развивающихся стран для улучшения демографической ситуации?" в 2011 г. 31,6% респондентов-киевлян отметили, что они согласны с тем, что нужно привлекать небольшое количество мигрантов для смягчения наиболее острых проявлений демографического кризиса (в 2005 г. таких было 24,6%, в 2009 г. – 30,8%). В целом по шести городам Украины, представители которых были опрошены в 2011 г., этот показатель еще выше – 34,7%<sup>36</sup>.

Среди первоочередных мер государственной политики в сфере иммиграции предлагается упростить процедуру получения гражданства Украины иностранными гражданами, закончившими обучение в вузах Украины; разработать механизмы признания дипломов об образовании иммигрантов; разработать механизмы предотвращения чрезмерной территориальной концентрации лиц одного этнического происхождения, создания т.н. «этнических кварталов»; упростить процедуру трудоустройства в Украину иностранцев, необходимых экономике страны, прежде высококвалифицированных; разработать сеть информирования населения о необходимости осуществления активной иммиграционной политики.

---

<sup>36</sup> Позняк О.В. Проблеми інтеграції "нетрадиційних" іммігрантів в Україні // Музейний вісник. – №11/2. – Запоріжжя, 2011. – С. 261–266.

## 6. Выводы

Как показывают результаты исследования, реальная численность постоянного населения Украины является почти на 600 тыс. чел. меньшей, чем отражают данные официальной статистики. Трудовая миграция является важным процессом, оказывающим существенное влияние на социально-демографическое и экономическое развитие Украины. Особенно сильное влияние она осуществляет на развитие рынка труда, снижая возможный уровень безработицы почти вдвое. Заработки мигрантов представляют собой не только средство повышения уровня жизни отдельных слоев населения, но и перспективный фактор экономического роста. Основным направлением привлечения «миграционных» денег в экономику Украины является улучшение условий осуществления предпринимательской деятельности. Собственно в современных условиях заработок за рубежом является едва ли не единственным реальным способом накопления стартового капитала для открытия собственного бизнеса. Правительственным структурам Украины следует рассматривать малый бизнес в первую очередь не как базу налогообложения, а как источник создания рабочих мест, снижения напряженности на рынке труда и ослабления нагрузки на социальную систему страны. Создание благоприятных возможностей для предпринимательской деятельности в Украине, кроме экономического эффекта, будет способствовать повышению уровня возвратности трудовых поездок и интеграции долгосрочных мигрантов в общество, изменившееся за период их отсутствия.

В течение периода существования независимой Украины был принят ряд законов, направленных на регулирование миграционных процессов, подготовлена и утверждена Указом Президента Концепция миграционной политики Украины, разработан и принят План мероприятий по ее реализации. Однако в целом формирование миграционной политики государства до сих пор не завершено. На сегодня наиболее актуальными направлениями миграционной политики являются регулирование трудовой эмиграции и привлечение иммигрантов в Украину.

По расчетам ИДСИ им. М.В.Птухи НАН Украины Украина через 10-12 лет столкнется с проблемой дефицита рабочей силы, к которому следует готовиться уже сейчас. На сегодня в Украине количество выходцев из развивающихся стран небольшое, что создает условия для успешной (при внедрении соответствующей политики) их интеграции. Успешная же интеграция первых групп иммигрантов облегчит адаптацию к принимающему сообществу последующих контингентов выходцев из тех же стран.